भारत में जाति प्रथा के उद्भव व विस्तार से संबन्धित परिपेक्ष्यों का एक अध्ययन

संदीप दुहन,
सहायक प्राध्यापक,समाजशास्त्र,
बीसीईएमटी इंस्टीट्यूट, जींद(हरियाणा)

भूमिका

ऐतिहासिक रूप से भारतीय जाति व्यवस्था, वर्ग, धर्म, क्षेत्र, जनजाति, लिंग और भाषा के माध्यम से लोगों के स्तरीकरण की एक बंद प्रणाली के रूप में जाना जाता जाता है जिसके तहत किसी व्यक्ति की सामाजिक स्थिति तय होती है। मुख्यतः, जाति व्यवस्था भारत, हिंदू धर्म और हिंदू दर्शन में प्रमुख धर्मों में से एक के साथ निकटता से संबंधित है। हमारे समाज में, सभी विशेषताओं के साथ 2800 से अधिक जातियां और उप-जातियां हैं।

माना जाता है कि जाति व्यवस्था की एक दिव्य उत्पत्ति थी, जो बाद में भारत में सामाजिक संस्थाओं इसकी गहरी जड़ें हो गयी। जाति शब्द का अर्थ स्पैनिश शब्द 'castus' से है जिसका मतलब है नस्ल या वंशावली। जाति शब्द भी संस्कृत भाषा के शब्द 'वर्ण' में जाति का प्रतीक है जिसका अर्थ है रंग। भारतीय समाज में जाति की उत्पत्ति वर्ण व्यवस्था के स्तरीकरण के सिद्धांत में वैदिक काल के दौरान हुई थी, जिसके तहत हिंदू समाज को चार मुख्य वर्णों में विभाजित किया गया था, अर्थात् ब्राह्मण, क्षत्रिय, वैश्य और शूद्र। इस अवधि के दौरान वर्ण प्रणाली मुख्य रूप से श्रम के व्यावसायिक विभाजन पर आधारित थी, जो बाद में जटिल और कठोर हो गई थी। तर्कसंगत ढंग से परिभाषित किया गया कि जाति परिवारों का एक संग्रह है, जो कि एक समान नाम वाले एक पौराणिक पूर्वज से एक समान वंश का दावा करने वाले एक समान वंशानुगत कॉलिंग का पालन करने के लिए एक समान नाम का दावा करता है और उन लोगों द्वारा समझा जाता है जो एक समान समरूप समुदाय के रूप में एक राय देने के लिए सक्षम हैं। MaIver और Page मानते हैं कि जब स्थिति पूरी तरह से पूर्व निर्धारित की जाती है ताकि व्यक्तियों को इसे बदलने की कोई उम्मीद के बिना हो, तो वर्ग जाति का चरम रूप ले लेता है। कूले का कहना है कि जब कोई वर्ग कुछ कड़ाई से वंशानुगत होता है तो हम इसे जाति कहते हैं। एम एन श्रीनिवास ने जाति को एक खंड प्रणाली के रूप में देखा। उनके लिए हर जाति को उप-जातियों में विभाजित किया जाता है, जो कि अंतोग्राम की इकाइयां हैं जिनके सदस्य एक सामान्य व्यवसाय, सामाजिक और अनुष्ठान जीवन और सामान्य संस्कृति का पालन करते हैं और जिनके सदस्यों को एक ही आधिकारिक संस्था अर्थात पंचायत द्वारा नियंत्रित किया जाता है। बेली के अनुसार, जाति समूह अलगाव और पदानुक्रम के दो सिद्धांतों के माध्यम से एक प्रणाली में एकजुट हो जाते हैं। ड्यूमॉ का कहना है कि जाति एक स्तरीकरण का रूप नहीं है बल्कि असमानता का एक विशेष रूप है। जाति के प्रमुख गुण हैं पदानुक्रम, जुदाई और श्रम का विभाजन। मजूमदार इसे एक बंद सामाजिक वर्ग के रूप में कहते हैं। वेबर जाति को धार्मिक या कड़ाई से एक जादुई सिद्धांत में सामाजिक दूरी की वृद्धि और परिवर्तन के रूप में देखता है।

जाति व्यवस्था की व्यापक विशेषताएं

जाति व्यवस्था क्रमशः समाज को उच्च और निम्न समूहों में विभाजित करती है जहां ब्राह्मणों को शीर्ष पर रखा जाता है और उन्हें शुद्ध या सर्वोच्च माना जाता है; अपमानित या अछूतों को पदानुक्रम के निचले सिरे पर रखा गया । प्रत्येक जाति के अपने अलग-अलग रीति-रिवाजों, परंपराओं के व्यवहार, प्रतिबंध, विशेषाधिकार, अनुष्ठान, अनौपचारिक नियम, नियम और प्रक्रियाएं हैं। सामाजिक संबंधों की सीमा पर, वहां प्रदूषण के विचार का मतलब है कि निम्न जाति के व्यक्ति का स्पर्श उच्च जाति के एक व्यक्ति को अशुद्ध या अशुद्ध करेगा। पहले के समय में, निचली जाति को शहरों / गांवों के बाहरी इलाके में रहने के लिए बनाया जाता था, उन्हें सार्वजनिक कुओं से पानी लेने से मना किया जाता था, मंदिरों में प्रवेश करने के लिए मना किया जाता था और धार्मिक महत्व के अन्य स्थानों पर भी इनकी मनाही थी तथा इन्हें शैक्षिक सुविधाओं और राजनीतिक प्रतिनिधित्व से वंचित किया जाता था। इसके इलावा दूसरी ओर, ब्राह्मणों की तरह कुछ उच्च जाति कुछ विशेषाधिकारों का आनंद लेते हैं जैसे मंदिरों में मंदिरों में प्रार्थना करना आदि, उस व्यवसाय में व्यवसाय भी जाति आधारित और आनुवंशिक थे क्योंकि कुछ व्यवसायों को बेहतर और पवित्र माना जाता है जबकि कुछ अन्य को अपमानजनक और घटिया। व्यक्तिगत प्रतिभा, योग्यता, उद्यम या क्षमताओं के लिए कोई गुंजाइश नहीं थी। विवाह की व्यवस्था में, जाति व्यवस्था अंत: जातीय है और इसके विपरीत अंतरजातीय विवाहों को अच्छा नहीं माना जाता है और पारंपरिक भारतीय समाज में इसका ध्यान रखा गया है।

सैद्धांतिक परिप्रेक्ष्य

भारत में जाति व्यवस्था की उत्पत्ति से संबंधित विभिन्न सिद्धांत हैं, इसके निम्न लिखित सिद्धांतों के द्वारा जाति के संबंध में विस्तार से समझाने का प्रयास किया है :-

(i) नस्लीय सिद्धांत, (ii) राजनीतिक सिद्धांत, (iii) व्यावसायिक सिद्धांत, (iv) पारंपरिक सिद्धांत, (v) समाज सिद्धांत, (vi) धार्मिक सिद्धांत और (vii) विकासवादी सिद्धांत:

(i) नस्लीय सिद्धांत:

डॉ. मजूमदार के अनुसार, जाति व्यवस्था ने भारत में आर्यों के आने के बाद अपना जन्म लिया। अपने अलग अस्तित्व को बनाए रखने के लिए इंडो-ऐयंस ने कुछ समूहों और लोगों के के लिए 'रंग' का इस्तेमाल किया। इस प्रकार उन्होंने ' दास वर्ण' या अधिक ठीक से दास लोगों के बारे में बात की।ऋगवैदिक साहित्य आर्य और दास के बीच मतभेदों पर जोर देती है न केवल उनके रंग में बल्कि उनके भाषण, धार्मिक प्रथाओं और शारीरिक विशेषताओं में भी। ऋग वेद में तीन वर्गों, ब्रह्मा, क्षत्र और वैशय का अक्सर उल्लेख किया जाता है।चौथे वर्ग का नाम, 'शुद्र' ऋग्वेद में केवल एक बार होता है।पहले दो वर्गों, अर्थात्, ब्रह्मा और क्षत्र ने व्यापक रूप से कवि-पुजारी और योद्धा-प्रमुख के दो व्यवसायों का क्रमश प्रतिनिधित्व किया और शुद्र वर्ग ने लगभग घरेलू नौकरों का प्रतिनिधित्व किया।

(ii) राजनीतिक सिद्धांत:

इस सिद्धांत के अनुसार, जाति व्यवस्था एक चतुर सोच है, जो ब्राह्मणों द्वारा आविष्कार की जाती है ताकि स्वयं सामाजिक पदानुक्रम की सर्वोच्च सीढ़ी पर जगह ले सके। डॉ॰ घुरिये कहते हैं, "जाति भारत-आर्य संस्कृति का एक ब्राह्मणिक बच्चा है जो गंगा के देश में है और तब से भारत के दूसरे हिस्सों में स्थानांतरित हो गया है।"वैदिक काल के बाद के ब्राह्मण साहित्य में चार वर्णों में, आर्य और शुद्र का पुराना भेद अब द्विज और शूद्र के रूप में प्रकट होता है, पहले तीन वर्गों को द्विज कहा जाता है (क्योंकि वे दोबारा जन्म लेते हैं) जो पुनर्जन्म का प्रतीक है। "शूद्र को" एकजाति "(एक बार पैदा हुआ) कहा जाता था। तीन निचले वर्गों को ब्राह्मण की शिक्षा के अनुसार रहने का आदेश दिया जाता है, जो अपने कर्तव्यों को घोषित करेगा, जबकि राजा को भी उसके आचरण को विनियमित करने के लिए प्रोत्साहित किया जाता है। ब्राह्मण के पूर्व श्रेष्ठता ने उन्हें कई सामाजिक विशेषाधिकार प्राप्त कर लिया था जो कानून के दाताओं द्वारा स्वीकृत किए गए थे। उन्होने अन्य वर्गों पर अपनी श्रेष्ठता बनाए रखने की कोशिश की।यह सच है कि शुरुआत में कोई कठोर प्रतिबंध नहीं था, लेकिन धीरे-धीरे और धीरे-धीरे पवित्र और अशुद्ध दोनों बातों के बीच भेदभाव शुरू हुआ। भोजन और पेय पर प्रतिबंध लगाया गया था।

(iii) व्यावसायिक सिद्धांत:

इस सिद्धांत के अनुसार, जाति व्यवस्था की उत्पत्ति लोगों के विभिन्न समूहों द्वारा की गई सामाजिक कार्य की प्रकृति और गुणवत्ता में पाई जा सकती है। उन व्यवसायों को जिन्हें बेहतर और सम्मानजनक माना जाता है, उन व्यक्तियों को जो निम्न व्यवसायों में लगे हुए थे, से बेहतर बनाते हैं। न्यूफील्ड के मुताबिक, "भारत में जाति संरचना की उत्पत्ति के लिए प्रकार्य कार्यात्मक भिन्नता के साथ में व्यावसायिक भिन्नता और लोहर, सोनार, चमार जैसे कई उप-जातियां हुईं। भंगी, बरहाई, पटवा, तेली, नाई, तांबोली, कप, गड़रिया और माली, आदि अस्तित्व में आया।

(iv) पारंपरिक सिद्धांत:

इस सिद्धांत के अनुसार, जाति व्यवस्था दिव्य मूल का है। वैदिक साहित्य में कुछ संदर्भ हैं जिसमें यह कहा जाता है कि जातियां ब्रह्मा द्वारा सर्वोच्च रचनाकार द्वारा बनाई गई थीं, जिससे कि मनुष्य समाज के रखरखाव के लिए आवश्यक विभिन्न सामाजिक कार्यों को सुसंगत रूप से पालन कर सके। डॉ। मजूमदार के अनुसार, "यदि हम वर्ण के दिव्य उत्पत्ति को समाज के कार्यात्मक विभाजन की एक रूपक व्याख्या के रूप में लेते हैं, तो सिद्धांत व्यावहारिक महत्व रखता है।"

(v) गिल्ड थ्योरी:

डेन्जेल इबेट्सन के अनुसार, जातियां मंडली के संशोधित रूप हैं।उनकी राय में, जाति व्यवस्था तीन स्वरूपों का उत्पाद है: (i) जनजाति,(ii) गिल्ड्स, और (iii) धर्म

जनजातियों ने निश्चित निश्चित व्यवसायों को अपनाया और मंडल के रूप को ग्रहण किया। प्राचीन भारत में, याजकों को अधिक प्रतिष्ठा मिली। वे एक आनुवंशिक और अंतविवाही समूह थे। अन्य महात्माओं ने भी इसी प्रथा को अपनाया और समय के साथ जाति बन गए।

(vi) धार्मिक सिद्धांत:

होकार्ट के अनुसार, सामाजिक सिद्धांतों का उद्गम धार्मिक सिद्धांतों और रीति-रिवाजों के कारण हुआ। प्राचीन भारत के धर्म में एक प्रमुख स्थान था राजा को भगवान की छवि माना जाता था। पुजारी राजाओं ने विभिन्न कार्यबल समूहों को अलग-अलग पदों के लिए दिया था सेनर्ट ने धार्मिक विधि के संबंध में प्रतिबंधों के आधार पर जाति व्यवस्था की उत्पत्ति की व्याख्या करने का प्रयास किया है।वह मानते हैं कि अलग-अलग परिवार के कर्तव्यों के कारण धर्मनिष्ठ भोजन के संबंध में कुछ प्रतिबंधों में वृद्धि हुई थी। एक विशेष देवता के अनुयायियों ने स्वयं को एक ही पूर्वजों के वंशज माना और अपने देवता को भेंट के रूप में एक विशेष प्रकार के भोजन की पेशकश की। जो लोग एक ही देवता में विश्वास करते थे, वे स्वयं को उन लोगों से अलग मानते हैं जो किसी अन्य देवता में विश्वास करते हैं।

(vii) विकासवादी सिद्धांत:

इस सिद्धांत के अनुसार, जाति व्यवस्था सामाजिक विकास की एक लंबी प्रक्रिया का परिणाम है वर्तमान जाति व्यवस्था के विकास में कई कारकों ने हिस्सा लिया जैसे कि वंशानुगत व्यवसाय; ब्राह्मणों की इच्छा स्वयं को शुद्ध रखने के लिए; राज्य के कठोर एकात्मक नियंत्रण की कमी; शासकों की अनिवार्यता के लिए कानून और रीति-रिवाज के एक समान मानक को लागू करना और विभिन्न समूहों के अलग-अलग रीति-रिवाजों को मान्य करने के लिए उनकी तत्परता; फिर से अवतार और कर्म के सिद्धांत में विश्वास; अनन्य परिवार, पूर्वज की पूजा, और धार्मिक विधी के विचार; विशेषकर पितृसत्तात्मक और मातृचर प्रणालियों की विरोधी संस्कृतियों का संघर्ष;प्रजाति, रंग पूर्वाग्रहों और विजय का संघर्ष; भारतीय प्रायद्वीप का भौगोलिक अलगाव; हिंदू समाज की स्थैतिक प्रकृति;) विदेशी आक्रमण; ग्रामीण सामाजिक संरचना इत्यादि।

सभी उपरोक्त कारकों ने समय-समय पर छोटे भेदों के आधार पर छोटे समूहों के गठन को बढ़ावा देने की साजिश रची। राज्य के कठोर एकात्मक नियंत्रण की कमी, शासकों की अनिवार्यता, कानून और रीति-रिवाज के एक समान मानक को लागू करने के लिए, अलग-अलग समूहों के अलग-अलग रीति-रिवाजों को मान्य करने की उनकी तत्परता, और किसी भी तरह से खुद को समायोजित करने की अनुमति देने के उनके सामान्य अभ्यास का नेतृत्व समूहों के विकास के लिए और प्रत्येक समूह में एकजुटता और सामुदायिक भावना की भावना को बढ़ावा दिया।

निष्कर्ष

भारत में जाति व्यवस्था की उत्पत्ति से संबंधित विभिन्न सिद्धांत हैं, जैसे पारंपरिक सिद्धांत, जिसमें विभिन्न जातियों को भगवान ब्रह्मा के विभिन्न अंगों से पैदा होना बताया गया है जैसे उनके मुंह से ब्राह्मणों को, भुजाओं से क्षत्रिय से, पेट से वैश्यों और पैरों से शूद्रों को पैदा किया। राजनीतिक सिद्धांत ने दर्शाया है कि ब्राह्मणों के राजनीतिक हित और समाज पर नियंत्रण स्थापित करने के लिए भारत में एक जाति व्यवस्था बनायी गयी। एक और धार्मिक सिद्धांत है जो मानता है कि विभिन्न धार्मिक रीति-रिवाजों ने भारत में जाति व्यवस्था को जन्म दिया था। व्यावसायिक सिद्धांत ने माना कि श्रेष्ठ और निम्नतर जाति की अवधारणा व्यक्तियों के कब्जे की प्रकृति के साथ भी आई थी। दूसरी तरफ, उद्विकासीय सिद्धांत बताता है कि जाति

व्यवस्था एक अन्य सामाजिक संस्था की तरह है और विकास की प्रक्रिया के माध्यम से विकसित हुई है। हटन ने 'कई सिद्धांत या कई सिद्धांतों' की अवधारणा का सुझाव दिया है जो बताता है कि आर्यों ने भारत में सभी पर इसे लागू करके जाति व्यवस्था को स्पष्ट किया है क्योंकि अजनबियों के संपर्क में आने या आने के डर से या तो अच्छा या खराब। इस प्रकार यह निष्कर्ष निकाला जा सकता है कि भारत में जाति व्यवस्था के वर्तमान स्वरूप का कोई एक कारक नहीं है बल्कि अनेकों कारक हैं।

References

- Bayly Susan. Caste, Society and Politics in India from the Eighteenth Century to the Modern Age, New Cambridge History of India. Cambridge: Cambridge University Press; 1999.
- Bouglé, Célestin.Essays on the Caste System. London: Cambridge University Press, 1971.
- Dharmasūtras: The Law Codes of Ancient India(trans. Patrick Olivelle). New York: Oxford University Press, 1999.
- Deliège, Robert (David Philips, tr.)The World of the Untouchables:Paraiyars of Tamil Nadu. Oxford, UK: Oxford University Press, 1997.
- Dirks, Nicholas B.Castes of Mind:Colonialism and the Making of Modern India. Princeton, NJ: Princeton University Press, 2001.
- Dumont, Louis (trans. Mark Sainsbury, Louis Dumont and Basia Gulati).
- Homo Hierarchicus:The Caste System and Its Implications. Chicago, IL: University of Chicago Press, revised ed., 1980.
- Fuller, C.J., ed.Caste Today. Oxford, UK: Oxford University Press, 1996.
- Galanter, Marc. Competing Equalities:Law and the Backward Classes in India. New Delhi: Oxford University Press, 1984.
- Ghurye, G.S.Caste and Race in India. Mumbai: Popular Prakashan, 1996.
- Gupta, Dipankar.Interrogating Caste:Understanding Hierarchy and Difference in Indian Society. New Delhi: Penguin Books, 2000.
- Hutton, J.F.Caste in India. Oxford, UK: Oxford University Press, 3rd ed., 1961.
- The Law Code of Manu (trans. Patrick Olivelle). New York: Oxford University Press, 2004.
- Liddle, Joanna and Rama Joshi.Daughters of Independence:Gender, Caste, and Class in India. London and New Delhi: Zed Books and Kali for Women (respectively), 1986.
- Nesfield. Brief View of the Caste System of the North-Western Provinces and Oudh (1885), India Office List (1905) p. 458.
- Omvedt, Gail.Understanding Caste:From Buddha to Ambedkar and Beyond. New Delhi: Orient Blackswan, second ed., 2012.
- Srinivas MN. Caste: Its Twentieth Century Avatar. New Delhi: Penguin Books; 1996.

- Weber Max. In: The Religion of India: The Sociology of Hinduism and Buddhism. Gerth HM, Gelncoe Don, transxklators. Ill: Freepress; 1958.